

Územní plán
KRÁTOŠICE

ODŮVODNĚNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Krátošice, dne 8.11.2024, pod č. usn. 4/2
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	28.11.2024
Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení:	Ing. Vlastimil Křemen
Funkce:	Vedoucí odboru rozvoje; MěÚ Tábor
Podpis a otisk úředního razítka:	

Projektant:

Relax M.A.A.T., s. r. o.

IČ: 071 42 226

Zodpovědný projektant:

Autor koncepce:

Projektant:

Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Zuzana Iterská

Listopad 2024

OBSAH

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	6
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	6
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	10
2.3.1. Postavení obce v sídelní struktuře	10
2.3.2. Širší vztahy ÚSES	10
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	11
3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování	11
3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování	12
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	15
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	16
5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	16
5.1.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	16
5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů	16
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	26
7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	32
9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	33
10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	34
10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území	34

10.2.	Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	34
10.3.	Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	34
10.3.1.	Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce	34
10.3.2.	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	35
10.3.3.	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch	35
10.3.4.	Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně	37
10.4.	Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	37
10.4.1.	Dopravní infrastruktura	37
10.4.2.	Technická infrastruktura	37
10.4.3.	Občanské vybavení veřejné infrastruktury	37
10.4.4.	Veřejná prostranství	37
10.5.	Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny	38
10.5.1.	Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovených podmínek pro jejich využití	38
10.5.2.	Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability	39
10.5.3.	Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny	39
10.5.4.	Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi	40
10.5.5.	Odůvodnění podmínek stanovených návrhem ÚP ve vztahu k rekreaci	40
10.5.6.	Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin	40
10.6.	Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	40
10.6.1.	Zastavěné území a zastavitelné plochy	40
10.6.2.	Plochy přírody a krajiny	42
10.6.3.	Zdůvodnění stanovení výstupních limitů	43
10.7.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření	43
10.8.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	43
10.9.	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	44
10.10.	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	44
10.11.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie	44
10.12.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	44
10.13.	Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	44
10.14.	Odůvodnění výroku o počtu listů	45
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	46
11.1.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	46
11.2.	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	46
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	48

13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	49
13.1.	Vyhodnocení záboru ZPF	49
13.2.	Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy	51
13.3.	Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)	54
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	55
15.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	56
16.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	57
17.	PŘÍLOHA Č. 1 – PROTOKOL O KONTROLE ETL NÁSTROJEM	58

1. Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu bylo rozhodnuto usnesením zastupitelstva obce Krátošice č. 6/5 ze dne 22.12.2019.

Součástí přípravných prací byly doplňující průzkumy a rozbor, které analyzovaly území, prověřily analytickou část územně analytických pokladů a zpřesnily urbanistické a architektonické hodnoty. V rámci přípravných prací byly získány informace o požadavcích majitelů pozemků a obyvatel a zastupitelstva obce na další rozvoj území prostřednictvím územního plánu.

Výstupní informace byly použity při definici potřeb rozvoje obce v návrhu zadání územního plánu.

Při projednání zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na ŽP (SEA), byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (soustava Natura 2000) a nebylo požadováno se zpracování ověřující variantní řešení.

Zadání územního plánu bylo schváleno usnesením zastupitelstva č. 4/1 ze dne 31.10.2020.

Zpracovatelem je Relax M.A.A.T, s.r.o., IČ 07142226. Zodpovědným projektantem Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS, ČKA 03311.

Společné jednání o návrhu bylo oznámeno dotčeným orgánům a sousedním obcím a doručeno veřejnou vyhláškou. Společné jednání o návrhu územního plánu Krátošice se konalo 17.5.2023.

Ke společnému jednání bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a MěÚ Tábor – odboru životního prostředí. Na základě těchto stanovisek byl návrh změny územního plánu upraven a získána stanoviska souhlasná.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu.

Vyhodnocení stanovisek, pokyn pro úpravu návrhu a kopie stanovisek dotčených orgánů spolu s návrhem územního plánu zaslal pořizovatel Krajskému úřadu JČK, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic se žádostí o stanovisko dle § 50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon). Stanovisko krajského úřadu obdržel pořizovatel 5.1.2024. Stanovisko neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).

Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 15.4.2024 do 22.5.2024. Veřejné projednání návrhu územního plánu Krátošice se uskutečnilo 15.5.2024. Návrh změny územního plánu byl zveřejněn na Obecním úřadě Krátošice, u pořizovatele a na elektronických úředních deskách Městského úřadu Tábor a Obecního úřadu Krátošice.

K veřejnému projednání nebyla uplatněna nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů.

K veřejnému projednání nebyly uplatněny námitky ani připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Návrh vyhodnocení připomínek byl projednán s dotčenými orgány.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 a závazné od 1. září 2021, Aktualizace č. 6 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 14. července 2022 č. 597 a závazné od 1. září 2023 a Aktualizace č. 7 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 8. února 2023 č. 105 a závazné od 1. března 2024 obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Obec Krátošice a celé její správní území leží mimo rozvojové oblasti a osy, mimo specifické oblasti.

Z PÚR vyplývá pro správní území obce Krátošice následující:

- **Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka – E7**

Vymezení:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR. Součást TEN-E.

- *Je vymezen koridor, který kopíruje trasu vedení ze ZÚR. ZÚR však nestanovují, zda je nutné vedení řešit jako nadzemní či podzemní. Návrh územního plánu zde zpřesňuje podmínky vedení, a sice s podmínkou že bude posouzeno s dopadem na krajinný ráz. Případné úpravy by znamenaly volbu vhodného nátěru sloupů, změny výšky.*

- **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem**

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí jsou pro změnu ÚP Krátošice důležité:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s

doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

- *Zejména v jižní části území byly vymezeny vodní plochy. Společně s nimi byly v celém správním území vymezeny i pásy a plochy smíšených nelesních porostů, zejména podél cestních sítí. Všechna tato opatření snižují rizika extrémních stavů.*
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině
 - *V ose mělké údolní nivy Na stružkách – Cabrky jsou vymezeny plochy smíšené nelesní a plochy vodní. Tato část vodního toku je navržena jako vhodná k obnově a renaturaci.*
- vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - *S ohledem na velikost sídelní soustavy není nutné vymezit nové plochy veřejné zeleně.*
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - *Ve správním území jsou vymezeny pásy smíšené nelesní zeleně, jsou vymezeny plochy k zatravnění.*
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - *Krátošice jsou napojeny na vodárenský systém JVS. Zároveň mají svůj vlastní zdroj pitné vody. Tím je zajištěna dostatečná robustnost systému a jeho diverzita.*
- pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní plán Krátošice je v souladu s politikou územního rozvoje tím, že:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Stanovuje plochy pro bydlení a stabilizuje vhodně umístěné plochy pro výrobu, které dále rozvíjí, a to zejména zemědělského zaměření.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (podmínky využití, podmínky prostorového uspořádání, krajinná opatření, vymezení kulturních a přírodních hodnot). Jsou vymezené přírodní hodnoty, vyhlídkový bod a jsou vymezena protierozní opatření vůči

erozním splachům.

- při stanovování funkčního využití území zohledňuje jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel s cílem nalezení vyváženého řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- stanovuje podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch v souladu s jejich určením a charakterem (podmínky využití).

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** (dále jen „ZÚR“), které byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 293/2011/ZK-26 dne 13. 9. 2011 a nabývaly účinnosti dne 7. 11. 2011, ve znění č. 4a, která nabyla účinnosti dne 19.1.2024.

Přes řešené území vedou prvky územního systému ekologické stability ze ZÚR, koridor technické infrastruktury a nevedou zde žádné rozvojové záměry dopravní infrastruktury.

Obec Krátošice se nenachází v rozvojovém území, rozvojové oblasti ani specifické oblasti.

Ze ZÚR se řešeného území týká následující:

Územím prochází koridor pro záměr oblasti elektroenergetiky republikového významu Ee33/4 ZVN 400 kV Kočín – Mírovka – Košice – Choustník. Územní rezervy nejsou v ZÚR pro řešené území vymezeny.

- *Tento koridor je v území dodržen a podmínky jsou pro něj nastaveny.*

Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“) je územně plánovacím podkladem, který konkrétněji a adresněji hodnotí stávající uspořádání krajiny, vymezuje jedinečné krajinné oblasti a stanovuje základní zásady pro využívání krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině. Územní studie se svým obsahem dotýká celého správního území Jihočeského kraje, tedy správního území každé obce. Dne 1. 9. 2021 byla zapsána do systému centrální evidence územně plánovací činnosti IKAS (Evidence územně plánovací činnosti krajů) a tím je schválena možnost jejího využití.

Správní území obce Krátošice je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do:

- krajinných typů: č. 11 Rovinatá až mírně zvlněná rybniční krajina (malý okraj na jihu správního území), č. 12 Mírně zvlněná až kopcovitá zemědělská krajina (střed správ. území), č. 14 Mírně zvlněná až kopcovitá zemědělsko-lesní krajina (jihozápadní okraj správ. území), č. 15 Mírně zvlněná až kopcovitá lesní krajina (jih správ. území) a č. 17 Výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina (sever správ. území).
- krajinné oblasti č. 26 Táborsko-soběslavská:
Pohledově otevřená, zvlněná až plochá krajina tvořená mozaikou různě velkých ploch zemědělské půdy, lesů a sídel převážně venkovského typu s četnými krajinotvornými prvky (drobné vodní toky s doprovodnými dřevinami, meze, polní cesty, remízky apod.). Krajina s meandrujícím tokem Lužnice v plochem údolí s loukami, lesními porosty, rekreačně využívaná. Souvislá aglomerace se

sídly městského charakteru podél Lužnice (v severní části Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, v jižní části Soběslav).

Z požadavků krajinné oblasti Táborsko – Soběslavské vyplývá pro územní plánování následující:

- Podporovat všechny mimoprodukční funkce lesa, zejména krajinotvorné, rekreační, půdo-ochranné a vodoochranné (na celém území); zvyšovat stabilitu lesních porostů zvyšováním podílu melioračně zpevňujících dřevin při obnově lesa, postupnou změnou druhové skladby ve prospěch listnatých dřevin.
- Dlouhodobě zemědělsky nevyužívané nebo pro zemědělskou činnost nevhodné plochy zalesňovat (s výjimkou biologicky cenných území – stepní prvky, mokřady atp.) s důrazem na mimoprodukční funkce lesa a tím zvyšovat protierozní ochranu krajiny.
 - *Jsou navrženy plochy smíšené nelesní, potřeba vymezit další plochy lesní, s ohledem na dostačující zastoupení lesů a mírnou pahorkatost terénu, není tak směrodatná.*
- Pro podporu žádané mozaikovitosti krajiny zvýšit počet členících prvků na orné půdě (meze, travnaté pásy, biopásy, travnaté a ostatní polní cesty), podporovat liniové výsadby podél cest, výrazné dráhy odtoku stabilizovat zatravněním, chránit drobné lesíky (remízky), zejména v severní, západní a jižní části území.
 - *Je navrženo značné množství travnatých pásů, převážně za účelem členit ornou půdu a tak předcházet půdní erozi a dále za účelem posílení retenčních schopností půdy.*
- Vymezovat plochy (např. plochy smíšené nezastavěného území) pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv (obnova říčního ekosystému, mokřady, tůňe, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru), vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.
 - *Je navrženo několik travnatých pásů zaměřených na ochranu vodních toků a ploch.*
- Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů s důrazem na ochranu krajinotvorných prvků jako jsou drobné vodní toky s doprovodnými dřevinami, meze, polní cesty, remízky apod.
- Při vymezování zastavitelných ploch nenarušovat výrazné siluety Tábora a Soběslavi jako památkově významných měst. Zachovat stávající ráz krajiny a respektovat estetické hodnoty oblasti (významný krajinný horizont, dominantní vrch, krajinná osa, významný vyhlídkový bod, kulturní krajinná dominanta) před jejich znehodnocením či pohledovým narušením.
- Redukovat negativní dopad pohledového vnímání nových staveb (včetně dopravních), především ve vazbě na dálnici D3 a železniční koridor na nezbytně nutnou míru.

- Jsou vymezeny pásy a plochy smíšené nelesní zeleně. Jsou vymezeny plochy vodní. Ochrana zachování siluety krajiny Soběslavska je podpořena podmínkou vyhodnocení trasy VVN s dopadem na krajinný ráz.

2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.3.1. Postavení obce v sídelní struktuře

Obec má pouze lokální postavení v sídelní struktuře a spádově je orientována na 12 km vzdálenou Soběslav a 17 km vzdálený Tábor, kde je umístěna veškerá vybavenost. Sídlo disponuje pouze obecním úřadem, který je nezbytný pro správu nejdůležitějších finančních a správních záležitostí obce. Vzdálenost od středně velkého města a počet obyvatel nejsou racionálními důvody k nárokům na další, vyšší občanskou vybavenost.

2.3.2. Širší vztahy ÚSES

Návaznosti prvků ÚSES na okolní vazby v jiných správních územích jsou zajištěny takto:

Obec Tučapy – ÚP Tučapy schválený od 19. 10. 2018

k.ú. Tučapy u Soběslavi

- regionální biokoridor navržený **RBK.463** Habří-RBK 464 – v návrhu ÚP Krátošice pokračuje jako regionální biokoridor **RBK.463** Habří-RBK 464 1 navržený

Obec Tučapy – ÚP Tučapy schválený od 19. 10. 2018

k.ú. Brandlín u Tučap

- regionální biokoridor navržený **RBK.463** Habří-RBK 464 – v návrhu ÚP Krátošice pokračuje jako regionální biokoridor **RBK.463** Habří-464 1 navržený
- regionální biocentrum **RBC.696** Habří – v návrhu ÚP Krátošice pokračuje jako regionální biocentrum **RBC.696** Habří navržený

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Krátošice
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Jsou vykryty potřeby ploch pro bydlení, podnikání a také opatření v krajině. V sídle Krátošice hospodaří a má zázemí firma Jasanka, s.r.o., která má spádovost i do jiných správních území a z tohoto důvodu je rozsah zastavitelných ploch výroby nadproporčně vyšší, než by samotná obec potřebovala. Disponibilní plochy vycházejí z reálných potřeb investičních záměrů.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Všechny tři složky jsou v návrhu územního plánu zastoupeny.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není předmětem řešení.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru	Hodnoty v území jsou podchyceny, byla stanovena rozumná potřeba zastavitelných ploch, které neatakují vyšší třídy ochrany. V krajině byla doplněna řada dalších krajinných opatření s cílem zajistit vyšší stabilitu vůči erozím.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Krátošice
	využití zastavěného území.	
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	Podmínka využití v nezastavěném území je zúžena na uvedený výčet možností. Je tedy zúžena nad rámec zákona.
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Tato možnost zakotvena v návrhu je.

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Krátošice
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Hodnoty v území jsou podchyceny a jsou pro ně nastaveny podmínky ochrany.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Koncepce rozvoje byla stanovena, velký význam v ochraně hraje dominanta VB1, kde se v okolí nenavrhují žádné stavební záměry.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Potřeba změn souvisí zejména s komplexním přístupem pořídit nový územní plán. Zde jsou řešeny všechny priority územního rozvoje a ochrany hodnot.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Krátošice
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou stanoveny podmínky prostorové regulace a limity funkční.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Jsou stanoveny funkce podmíněné, tam kde je vyšší riziko možných negativních dopadů.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	S ohledem na charakter a velikost sídla není účelné stanovit etapizaci.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Není předmětem řešení návrhu územního plánu.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	V sekci CO výrokové části jsou staveny zásadní principy ochrany majetku, osob a zvířat.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Jsou nastaveny podmínky funkční a prostorové regulace.
j)	s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu,	Územní plán připouští realizaci FVE a VE s výjimkou přírodních hodnot, kde by se mohly tyto uplatňovat kompozičně rušivě. Charakter území lesopолní krajiny s mírnou modelací však skýtá řadu možností pro umístění takových zdrojů.
k)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Rozvojové plochy navazují na již existující zastavěné území, jsou kompaktní, nejsou fragmentovány.
l)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Jsou nastaveny podmínky v kapitole výroku, části, která se CO týká.
m)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Návrh koncepce řeší pouze revitalizační zásahy v krajině, v rámci sídelní struktury tato opatření nejsou nutná.
n)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území	Není předmětem řešení.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Krátošice
	a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	
o)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	S ohledem na rozsah zastavitelných ploch nejsou vymezeny žádné zásadní dopady do exploatace přírodních zdrojů.
p)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Koncepce je multioborová, v tomto bodě jsou požadavky naplněny.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Krátošice plně respektuje požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (stávající stavební zákon) ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Dále územní plán Krátošice respektuje požadavky na tzv. Jednotný standard územně plánovací dokumentace, udané vyhláškou č. 418/2022 Sb. Správnost převedení do nového datového modelu MMR je doložena protokolem z ETL nástroje – viz. příloha č. 1 textové části Odůvodnění.

Územní plán Krátošice je pořizován úřadem územního plánování a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

5.1.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 stavebního zákona (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice,...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů

Stanoviska DO k Návrhu ÚP Krátošice pro společné jednání:

Dotčený orgán	Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského č.j.: SBS 17705/2023/OBÚ-06	17.4.2023	Stanovisko k návrhu ÚP Obvodní báňský úřad vydává souhlasné stanovisko.	Souhlasné stanovisko
Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j.: MPO 40525/2023	26.4.2023	Stanovisko k návrhu UP – společné jednání S návrhem územního plánu souhlasíme. Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.	Souhlasné stanovisko

Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000 č.j.: 19.5.2023KUJCK 62989/2023	19.5.2023	Stanovisko k návrhu ÚP Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny – souhlasné. Návrh ÚP nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody – souhlasné. Nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody.	Souhlasné stanovisko
Městský úřad Tábor – odbor životního prostředí č.j.: METAB23338/2023/OŽP/Maš	26.5.2023	Ochrana přírody a krajiny - nesouhlas s vymezením plochy Z.7 - požadavek redukovat plochu Z.16 v její západní části o cca 2/3 navrhované výměry, případně upravit vymezení plochy takovým způsobem, aby bylo možné stavby umístit výhradně ve východní části plochy v přímé návaznosti na současně zastavěné území a aby bylo zároveň vyloučeno takové využití západní části pozemku, které by mělo negativní dopad na krajinný ráz (např. nevhodné formy oplocování, doplňkové stavby apod.) - požadavek redukovat plochu Z.13 tak, aby zahrnovala pouze pozemky parc. č. 228/30, 228/62, 228/63, 228/32, 228/27 v k.ú. Krátošice - požadavek doplnit podmínky pro využívání ploch výroby a skladování (VZ) způsobem, který umožní jednotlivé posuzování záměrů z hlediska vlivu na krajinný ráz ZPF - z hlediska ZPF uplatňuje stanovisko Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesního hospodářství	Nesouhlasné stanovisko - lokalita Z.7 bude z návrhu vyřazena - v lokalitě Z.16 bude zredukována v její západní části o cca 2/3 navrhované výměry - plocha Z.13 bude redukována pouze na pozemky parc. č. 228/30, 228/62, 228/63, 228/32, 228/27 v k.ú. Krátošice - pro plochy výroby a skladování bude stanovena podmínka posuzování jednotlivých záměrů z hlediska vlivu na krajinný ráz

		Lesní hospodářství - bez námitek a připomínek Vodní hospodářství - bez připomínek a požadavků	
Ministerstvo vnitra č.j.: MV-73909-5/OSM-2023	9.6.2023	Vyjádření k návrhu ÚP V lokalitě ÚP Krátošice se nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR.	Souhlasné stanovisko
Ministerstvo životního prostředí č.j.: MZP/2023/510/683	9.6.2023	Stanovisko k návrhu ÚP Vzhledem k faktu, že v řešeném území nejsou evidovány poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	Souhlasné stanovisko
Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES č.j.: KUJCK/73896/2023	9.6.2023	Stanovisko k návrhu ÚP Na základě předložených podkladů (návrh ÚP ke společnému jednání) krajský úřad sděluje, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Krátošice na životní prostředí. Návrh ÚP řeší i plochy a změny, které jsou svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací považovány, z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví, v řešeném území podstatné. Zastavitelná plocha Z13, určena pro komplex skladů brambor, je vzhledem ke své velikosti (cca 3,9 ha), povaze (plocha výroby zemědělské a lesnické) a umístění (půdy v I. třídě ochrany) považována z hlediska vlivu na jednotlivé	Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí Plocha Z.13 bude redukována na pozemky parc. č. 228/30, 228/62, 228/63, 228/32, 228/27 v k.ú. Krátošice. Pro plochy výroby a skladování bude stanovena podmínka posuzování jednotlivých záměrů z hlediska vlivu na krajinný ráz.

		složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území za významnou.	
Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES č.j.: KUJCK/76498/2023	15.6.2023	Stanovisko k návrhu ÚP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu Orgán ochrany ZPF nesouhlasí se zpracovaným návrhem ÚP s předpokládaným zábořem 14,88 ha a požaduje přehodnocení a úpravu návrhu ÚP. Krajský úřad považuje požadovaný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení pro 43 bytových jednotek vzhledem k velikosti a charakteru sídla, demografickému a současnému rozvoji obce jako nepřiměřený, také rozvojová plocha pro zemědělskou výrobu Z.13 byla vyhodnocena jako nadměrně veliká. K navrženým plochám sděluje následující: Plocha Z.13 (výroba zemědělská a lesnická) – pokud nebude prokázána převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF, požaduje krajský úřad plochu z návrhu ÚP vyřadit nebo výrazně zmenšit. Plochy pro bydlení venkovské Z.1 až Z.9 – není prokázána nezbytnost vymezení takového množství rozvojových ploch. Krajský úřad požaduje plochu Z.2 a Z.7 zcela vyřadit z návrhu a plochy Z.1, Z.3, Z.4, Z.6, Z.9 zmenšit a doplnit odůvodnění záboru nových ploch z hlediska převahy veřejného zájmu nad ochranou ZPF v případě ploch umístěných na půdách I. třídy ochrany ZPF a zdůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch. Plochy koridorů CNZ-T1 a CNU.T1 nejsou uvedeny ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZPF.	Nesouhlasné stanovisko - plocha Z.13 bude redukována na pozemky parc. č. 228/30, 228/62, 228/63, 228/32, 228/27 v k.ú. Krátošice - plochy Z.2 a Z.7 budou z návrhu vyřazeny - u ploch Z.1, Z.3, Z.4, Z.6, Z.9 bude doplněno odůvodnění záboru nových ploch z hlediska převahy veřejného zájmu nad ochranou ZPF a zdůvodnění nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch nebo plošně zredukovány - koridory CNZ-T1 a CNU.T1 budou doplněny do vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZPF

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje č.j.: KHSJC 10509/2023/HOK JH-TA	16.6.2023	Souhlas s návrhem ÚP Souhlas je dle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. Vázán na splnění takto stanovené podmínky: Návrh musí řešit střet navržených ploch pro bydlení s hlukovým zatížením území (např. Z1, Z2, Z3, Z5 jsou navrženy do sousedství dopravní infrastruktury – silnice). Např. podmínkou podmíněného využití po prokázání dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb.	Bude řešen střet navržených ploch bydlení s hlukovým zatížením se zdrojem hluku dopravní infrastruktury – silnice.
Městský úřad Tábor – odbor životního prostředí č.j.: METAB64838/2023/OŽP/Maš	16.11.2023	Stanovisko k upravenému návrhu ÚP Krátošice Ochrana přírody a krajiny Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí s předloženým návrhem ÚP Krátošice. Zemědělský půdní fond Z hlediska ZPF uplatňuje stanovisko Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesního hospodářství. Lesní hospodářství Dotčený orgán nemá žádné námítky a připomínky. Vodní hospodářství Dotčený orgán nemá připomínek.	Souhlasné stanovisko
Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES č.j.: KUJCK/ 144291/2023	6.12.2023	Stanovisko k upravenému návrhu ÚP Krátošice Krajský úřad sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Krátošice na životní prostředí.	Není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí

Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES č.j.: KUJCK/ 149628/2023	18.12.2023	Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Krátošice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF Orgán ochrany ZPF uděluje souhlas s předloženým návrhem s předpokládaným zábořem ZPF 28,9631 ha. <table><tr><th>Funkční využití – plochy:</th><th>nové záboř</th></tr><tr><td>bydlení venkovské</td><td>3,1294</td></tr><tr><td>smíšené obytné</td><td>0,1399</td></tr><tr><td>výroby zemědělské a lesnické</td><td>1,0104</td></tr><tr><td>dopravní infrastruktury</td><td>0,7636</td></tr><tr><td>technické infrastruktury</td><td>0,2846</td></tr><tr><td>změn v krajině</td><td>4,7133</td></tr><tr><td>koridory technické infrastruktury</td><td>18,9219</td></tr><tr><td>Celkem</td><td>28,9631 ha</td></tr></table> Tabulka odnětí půdy ze ZPF podle tříd ochrany ZPF: <table><tr><th colspan="5">Třída ochrany</th><th rowspan="2">Celkem</th></tr><tr><th>I.</th><th>II.</th><th>III.</th><th>IV.</th><th>V.</th></tr><tr><td>10,9472 ha</td><td>2,2070 ha</td><td>10,8628 ha</td><td>2,4843 ha</td><td>1,9362 ha</td><td>28,9631 ha</td></tr><tr><td>38 %</td><td>7,6 %</td><td>38 %</td><td>8,6 %</td><td>6,7 %</td><td>100 %</td></tr></table>	Funkční využití – plochy:	nové záboř	bydlení venkovské	3,1294	smíšené obytné	0,1399	výroby zemědělské a lesnické	1,0104	dopravní infrastruktury	0,7636	technické infrastruktury	0,2846	změn v krajině	4,7133	koridory technické infrastruktury	18,9219	Celkem	28,9631 ha	Třída ochrany					Celkem	I.	II.	III.	IV.	V.	10,9472 ha	2,2070 ha	10,8628 ha	2,4843 ha	1,9362 ha	28,9631 ha	38 %	7,6 %	38 %	8,6 %	6,7 %	100 %	Souhlasné stanovisko
Funkční využití – plochy:	nové záboř																																											
bydlení venkovské	3,1294																																											
smíšené obytné	0,1399																																											
výroby zemědělské a lesnické	1,0104																																											
dopravní infrastruktury	0,7636																																											
technické infrastruktury	0,2846																																											
změn v krajině	4,7133																																											
koridory technické infrastruktury	18,9219																																											
Celkem	28,9631 ha																																											
Třída ochrany					Celkem																																							
I.	II.	III.	IV.	V.																																								
10,9472 ha	2,2070 ha	10,8628 ha	2,4843 ha	1,9362 ha	28,9631 ha																																							
38 %	7,6 %	38 %	8,6 %	6,7 %	100 %																																							
Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování č.j.: KUJCK 1586/2024	5.1.2024	Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Krátošice Návrh územního plánu Krátošice a) je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění. Krajský úřad požaduje v kapitole 4.2 výrokové části a kapitole 13.1., 13.2. a 13.3 části odůvodnění upravení názvu koridoru E7 dle platné PÚR. b) je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění. c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. d) soulad návrhu s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence posuzován. e) respektuje Územní studii krajiny Jihočeského kraje. Krajský úřad požaduje doplnění krajinných typů dle Územní studie krajiny Jihočeského kraje do návrhu ÚP.	Stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst.7 stavebního zákona a lze pokračovat v dalších fázích pořizování ÚP. V textové části kapitole 4.2 výrokové části a kapitole 13.1., 13.2. a 13.3 části odůvodnění bude upraven název koridoru E7 dle platné PÚR. Do návrhu ÚP budou doplněny krajinné typy dle Územní studie krajiny Jihočeského kraje.																																									

Stanoviska DO k Návrhu ÚP Krátošice pro společné jednání:

Dotčený orgán	Doručeno	Obsah stanoviska	Vyhodnocení
Ministerstvo průmyslu a obchodu Zn.: MPO 36520/2024	15.4. 2024	Stanovisko k návrhu ÚP Krátošice pro veřejné jednání S návrhem ÚP Krátošice souhlasíme bez připomínek. Na území obce Krátošice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.	Souhlasné stanovisko.
Ministerstvo obrany – sekce majetková Č.j. MO 393596/2024-1322	14.5. 2024	Stanovisko k územně plánovací dokumentaci ÚP Krátošice – veřejné projednání Ministerstvo obrany (MO) vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 stavebního zákona. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice,...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým zájmem Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem územního plánu Krátošice souhlasíme.	Souhlasné stanovisko s podmínkami. Do územně plánovací dokumentace budou zapracovány limity a zájmy Ministerstva obrany. Budou respektována vymezená území Ministerstva obrany a zapracovány do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.
Městský úřad Tábor – odbor životního prostředí Č.j. METAB	17.5. 2024	Stanovisko k návrhu ÚP Krátošice Ochrana přírody a krajiny – souhlasí s návrhem ÚP ZPF – stanovisko uplatňuje Krajský úřad – Jihočeský	Souhlasné stanovisko.

22102/2024/OŽP/Maš		kraj Lesní hospodářství – orgán státní správy lesů nemá žádné námítky a připomínky Vodní hospodářství – vodoprávní úřad nemá žádné námítky ani připomínky.																																																			
Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (ochrana ZPF) Č.j. KUJCK 62167/2024	20.5 .2024	Stanovisko k návrhu ÚP Krátošice pro veřejné projednání z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Příslušný orgán ochrany ZPF souhlasí s předloženým upraveným návrhem ÚP Krátošice pro veřejné projednání, s předpokládaným záborem ZPF 28,4795 ha (celkem 29,0051 ha). Funkční využití ploch: <table><thead><tr><th>Funkční využití - plochy</th><th>Nové zábory ZPF (ha)</th><th>Ostatní - PUPFL (ha)</th></tr></thead><tbody><tr><td>plochy bydlení venkovské</td><td>3,1539</td><td></td></tr><tr><td>plochy smíšené obytné</td><td>0,1399</td><td></td></tr><tr><td>plochy výroby zemědělské a lesnické</td><td>1,0104</td><td></td></tr><tr><td>plochy dopravní infrastruktury</td><td>0,7811</td><td></td></tr><tr><td>plochy technické infrastruktury (ČOV)</td><td>0,2846</td><td></td></tr><tr><td>plochy změn v krajině (vodní a vodní toky)</td><td>4,7133</td><td></td></tr><tr><td>koridory technické infrastruktury</td><td>18,2422</td><td>0,5256 PUPFL</td></tr><tr><td>Celkem</td><td>28,4795</td><td></td></tr></tbody></table> Tabulka odnětí půdy ze ZPF podle tříd ochrany ZPF: <table><thead><tr><th colspan="5">Třída ochrany (ha)</th><th rowspan="2">Celkem (ha)</th></tr><tr><th>I.</th><th>II.</th><th>III.</th><th>IV.</th><th>V.</th></tr></thead><tbody><tr><td>10,917</td><td>2,2070</td><td>10,8803</td><td>2,4843</td><td>1,9362</td><td>28,4795</td></tr><tr><td>38,5%</td><td>7,8%</td><td>38,2%</td><td>8,7</td><td>6,8%</td><td>100 %</td></tr></tbody></table>	Funkční využití - plochy	Nové zábory ZPF (ha)	Ostatní - PUPFL (ha)	plochy bydlení venkovské	3,1539		plochy smíšené obytné	0,1399		plochy výroby zemědělské a lesnické	1,0104		plochy dopravní infrastruktury	0,7811		plochy technické infrastruktury (ČOV)	0,2846		plochy změn v krajině (vodní a vodní toky)	4,7133		koridory technické infrastruktury	18,2422	0,5256 PUPFL	Celkem	28,4795		Třída ochrany (ha)					Celkem (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	10,917	2,2070	10,8803	2,4843	1,9362	28,4795	38,5%	7,8%	38,2%	8,7	6,8%	100 %	Souhlasné stanovisko.
Funkční využití - plochy	Nové zábory ZPF (ha)	Ostatní - PUPFL (ha)																																																			
plochy bydlení venkovské	3,1539																																																				
plochy smíšené obytné	0,1399																																																				
plochy výroby zemědělské a lesnické	1,0104																																																				
plochy dopravní infrastruktury	0,7811																																																				
plochy technické infrastruktury (ČOV)	0,2846																																																				
plochy změn v krajině (vodní a vodní toky)	4,7133																																																				
koridory technické infrastruktury	18,2422	0,5256 PUPFL																																																			
Celkem	28,4795																																																				
Třída ochrany (ha)					Celkem (ha)																																																
I.	II.	III.	IV.	V.																																																	
10,917	2,2070	10,8803	2,4843	1,9362	28,4795																																																
38,5%	7,8%	38,2%	8,7	6,8%	100 %																																																

Stanoviska DO k návrhu vyhodnocení připomínek došlých v rámci projednávání ÚP Krátošice:

Dotčený orgán	Doručeno	Obsah stanoviska	Vyhodnocení
Městský úřad Tábor – odbor životního prostředí Č.j.: METAB 31690/2024/OŽP/Maš	31.5.2024	Stanovisko k vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice Ochrana přírody a krajiny – souhlasí s předloženým návrhem na vyhodnocení připomínek ZPF – stanovisko uplatňuje Krajský úřad – Jihočeský kraj Ochrana prostředí, odpady, ochrana ovzduší – nemá k vyhodnocení žádné připomínky ani námitky Lesní hospodářství – orgán státní správy lesů souhlasí bez výhrad Vodní hospodářství – vodoprávní úřad nemá k vyhodnocení žádné připomínky ani námitky	Souhlasná stanoviska
Krajský úřad - Jihočeský kraj – odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování Č.j. KUJCK 67172/2024	4.6.2024	Stanovisko krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu ÚP Krátošice Krajský úřad posoudil uvedené návrhy z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že návrh vypořádání připomínek zasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem a krajský úřad s jeho vyhodnocením souhlasí.	Souhlasné stanovisko
Ministerstvo životního prostředí Č.j. MZP/2024/210/2115	11.6.2024	Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Vzhledem k faktu, že připomínky uplatněné k návrhu ÚP Krátošice se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	Souhlasné stanovisko
Státní pozemkový úřad Zn. SPU 243129/2024	19.6.2024	Stanovisko k vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice Státní pozemkový úřad s návrhem vyhodnocení připomínek k územnímu plánu Krátošice souhlasí.	Souhlasné stanovisko
Krajský úřad – Jihočeský kraj – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – oddělení ochrany přírody,	19.6.2024	Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského	Souhlasná stanoviska

ZPF, SEA a CITES Č.j. KUJCK 75996/2024		půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany ZPF respektuje předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice v rámci jeho projednání a konstatuje, zůstává v platnosti stanovisko vydané k návrhu ÚP pro veřejné projednání. Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny – souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice. Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny - souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krátošice.	
--	--	--	--

6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

V rámci zadání zpracovaném v souladu s ustanovením §47, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění a vydaném v květnu 2020 jsou splněny tyto body. Body, týkající se PÚR a ZÚR byly již obsáhle okomentovány výše v textu.

Urbanistická koncepce

- Návrh koncepce obce bude vycházet ze současné urbanistické struktury a celkového prostorového členění obce.
 - Zastavěné území bude vymezeno nad aktuální katastrální mapou.
 - Prověřit rozvoj obce pro bydlení, případně smíšenou funkci bydlení a podnikání. Rozvoj bude prověřen s ohledem na velikost a potřeby obce.
 - Zastavitelné plochy navrhnout do lokalit navázaných na zastavěné území s možností dopravní a technické obsluhy.
 - Zachovat obraz sídla, který tvoří především historické jádro – veřejné prostranství v okolí kapličky a zohlednit strukturu zástavby centra sídla – původní statky v obci, drobné měřítko staveb a vzrostlé stromy místního druhu.
 - Při stanování urbanistické koncepce, zejména při vymezování zastavitelných ploch, území je nutné respektovat opatření formulovaná v dokumentaci „Rozbor hodnot sídel správního obvodu ORP Tábor a návrh jejich ochrany“.
- *Stávající urbanismus severojižní osy je respektován, doplněn o jednostrannou zástavbu v západní a oboustrannou zástavbu ve východní části. Vše je vzájemně navázáno. Jádrová část je ochráněna nižší podlažností staveb, Plochy SV jsou vymezeny v jádrové části, s cílem zajistit vyšší flexibilitu funkcí.*

Ochrana kulturně historických hodnot

- ÚP navrhne ochranu architektonicky a urbanisticky hodnotných prostor.
 - Vymezí charakter a strukturu zástavby v sídle.
 - Respektovat a chránit evidované území s archeologickými nálezy.
 - Respektovat a chránit architektonicky významné stavby.
 - Zohlednit hodnotné stavby v obci včetně drobné sakrální architektury.
 - Zohlednit udržovaná veřejná prostranství v obci.
 - Stanovit podmínky pro ochranu těchto hodnot, tak aby byl zachován ráz urbanistické struktury.
- *Jsou vymezeny přírodní a kulturní hodnoty, jádrová část sídla má přísnější podmínky prostorové regulace o nižší podlažnosti.*

Další požadavky:

- V návrhu územního plánu bude upřednostněn stávající charakter a rozvoj obce. Je třeba prověřit vymezení nových zastavitelných ploch. Vytvořit podmínky pro vznik

podnikatelských aktivit malého a středního rozsahu, což přispěje ke zvýšení zaměstnanosti v obci a snížení dojezdu občanů za prací.

- *Zejména ve východní části území jsou vymezeny plochy pro další rozvoj podnikání a vycházejí z potřeb stávajícího vlastníka. Navazují a obec negativně neovlivní.*

Koncepce veřejné infrastruktury

Doprava:

- Řešeným územím prochází silnice III. třídy.
- Zachovat, případně obnovit původní cestní síť v historické stopě, navrhnout polní cesty pro obsluhu zemědělské půdy a zlepšit propojení do krajiny včetně doprovodné zeleně.

Občanské vybavení:

- Podpořit a stabilizovat stávající občanskou vybavenost v obci (obecní úřad, víceúčelové hřiště, hasičskou zbrojnicí, autobusovou zastávku, hostinec).
- Respektovat stávající občanskou vybavenost v obci a prověřit potřebu vymezení nové.

Technická infrastruktura:

- Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb - koridor republikového významu E7 pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Mírovka z **PÚR** a Ee33/4 ZVN 400kV Kočín – Mírovka – Košice - Choustník ze **ZÚR JČK**. Záměr bude v návrhu územního plánu respektován a upřesněn.
 - Návrh koncepce vodovodní sítě bude vycházet ze schváleného PRVKUK JČK, 6. Aktualizace a začlení se i záměr soukromého investora (Intersnack, Choustník). V obci není v současné době vybudována vodovodní síť.
 - Chránit a rozvíjet stávající kanalizační systém. Návrh koncepce odkanalizování, zásobování vodou a hospodaření s dešťovými vodami bude vycházet ze schváleného PRVKUK JČK. Obec nemá v současné době vybudovanou ČOV. Prověřit záměr ČOV.
 - Obec Krátošice je v současné době bez plynofikace.
 - Vytvořit podmínky pro zadržování a vsakování dešťových vod v nových zastavitelných plochách, stabilizovat odtokové poměry a zvýšit retenci v území.
 - Navrhované rozvojové plochy budou prověřeny i po stránce možnosti napojení na stávající či navrhované inženýrské sítě, při zpracovávání návrhu budou stávající sítě respektovány.
 - Prověřit a posoudit zastavitelné plochy, kde nebude možné nové objekty napojit na budoucí veřejný vodovod, ve vztahu k ostatním zastavitelným plochám a stávající zástavbě jako celek (potřebný počet studní pro individuální zásobování vodou).
 - Prověřit a zpracovat zajištění zdrojů požární vody.
- *Celá VDH soustava je plánována být součástí JVS a stane se tak její integrální entitou. Investiční příprava a realizace už běží. Systém zásobování však umožní dualitu, jak individuální zdroje, tak i centrální soustavy. Hustota osídlení není vysoká, proto i v případě odkanalizování jsou sice vymezeny plochy pro ČOV ale nové rozvojové plochy její existencí podmíněny nejsou.*

Nakládání s odpady:

- Návrh bude respektovat stávající systém likvidace komunálního odpadu a prověřit případné rozšíření odpadového hospodářství obce.
- *Jsou vymezeny nové plochy OV pro případné možné další třídění a umístění sběrných míst.*

Veřejné prostranství:

- Respektovat a chránit stávající plochy veřejných prostranství, prověřit a případně vymezit nové plochy veřejného prostranství.
- Definovat parametry a strukturu veřejných prostorů a zeleně v obci.
- Začlenit a chránit prvky drobné architektury ve veřejném prostranství.
- *Klíčový návesní prostor je v grafice návrhu podchycen.*

Další požadavky:

- Provéřit a navrhnout vazby záměru vodovodního řádu soukromým investorem.
- *Již v realizaci, není důvodné.*
- Provéřit a zpracovat skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, nouzového ubytování obyvatelstva a nouzového zásobování obyvatelstva vodou.
- *Je součástí výrokové části návrhu.*
- Návrh musí řešit střety využití navrhovaných a stávajících ploch, zejména s hlukovým zatížením území od stávajících, případně navrhovaných zdrojů hluku.

Koncepce uspořádání krajiny

Zpracovatel bude v maximální možné míře respektovat významné krajinné prvky chráněné zákonem – lesy, rybníky, vodní toky atd. V návrhu ÚP Krátošice budou respektovány limity využití území vyplývající z aktualizace ÚAP, které se v území vyskytují. Území obce se nachází v typu krajiny lesoplní a rybníční.

Ochrana přírody a krajiny:

- Navrhnout územní systém ekologické stability dle aktuálního stavu v daném území. Vymezení ÚSES bude provedeno kvalifikovanou osobou v souladu s platnými předpisy a aktuálními metodickými materiály.
- Bude řešena návaznost všech prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) lokální, regionální a nadregionální úrovně na sousední katastrální území.
- Zpracovat, případně zpřesnit ÚSES vymezený v **ZÚR JČK** – RBC 696 (Habří); RBK 463 (Habří – RK 464). Podmínky prvků ÚSES musí být formulovány v souladu s AZÚR.

- Provéřit ÚSES vymezený v **ÚAP** – LBC (Nad Hlavičkami, Palouk); RBC (Habří).
- Zastavitelné plochy budou přednostně umísťovány mimo prvky ÚSES.
- Biocentra mimo lesní porosty lokalizovat pomocí parcelních čísel a v lesních porostech po jasně definovaných hranicích.
- VKP ze zákona budou respektovány a chráněny.
- V plochách nezastavěného území specifikovat stavby, které ne/lze umísťovat v nezastavěném území pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- V ÚP v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence budou definovány základní podmínky ochrany krajinného rázu, např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot a to s ohledem na např. krajinnou morfologii, strukturou zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území – v rámci území například chránit pohledově významná panoramata sídel.

➤ *Koridory ÚSES byly ověřeny z hlediska svých návazností. V nezastavěném území byly podmínky staveb zúženy nad rámec zákona.*

Zemědělský půdní fond a lesní hospodářství

- Navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.
- Zapracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným řešením.
- Provéřit a prokázat potřebu záboru zemědělské půdy.
- Chránit bonitně cenné půdy, zejména půdy s I. a II. třídou ochrany. Zohlednit, že nejvyšší zemědělskou půdu lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
- Navrhnout opatření pro ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.
- Provéřit a navrhnout opatření pro ochranu půd před erozí.
- Provéřit, aby při vymezování nových zastavitelných a rozvojových ploch byly tyto plochy maximálně možné míře umísťovány ve vzdálenosti větší než 50 m od hranic nejbližších pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „les“). Pokud bude některá nově navrhovaná rozvojová plocha umístěna do vzdálenosti menší než 50 m od nejbližší hranice pozemku lesa, požaduje se, aby v textové části ÚP bylo v regulativech takové plochy výslovně uvedeno, že stavby na této ploše mohou být umístěny ve vzdálenosti minimálně 30 m od nejbližší hranice pozemku lesa.

➤ *Bonity I. a II. tříd byly ponejvíce ušetřeny, v pracovní verzi návrhu ÚP a PR+R byl rozsah zastavitelných ploch podstatně vyšší, tyto zábory byly přehodnoceny s ohledem na demografii sídla a ochranu I. a II. tříd.*

Vodní režim:

- Územím prochází jediný potok - Kamenitý potok.
- Vytvořit podmínky pro zajišťování ochrany CHOPAV.
- Navrhnout a prověřit opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny – vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod. Vhodnost vsakování

dešťových vod je třeba pro jednotlivé zastavitelné lokality posoudit i ve vztahu k ostatním zastavitelným plochám a zástavbě jako celek.

- *V celém území jsou vymezeny protierozní a retenční opatření.*

Požadavky na veřejně prospěšné stavby a asanace (dále jen „VPS“)

V návrhu ÚP Krátošice budou prověřeny plochy pro veřejně prospěšné stavby zejména v těchto oblastech:

- Navrhovaná plocha pro ČOV a nové trasy liniových zařízení.
 - Navrhovaný koridor elektrického vedení ZVN 400 KV. Obec preferuje podzemní uložení elektrického vedení.
 - Navrhovaná komunikace vedoucí z komunikace (č.1364) k bioplynové stanici.
- *Tyto koridory a plochy byly do návrhu ÚP vymezeny.*

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Krátošice na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Tato kapitola je členěna podle textové části ÚP Krátošice (dle výroku).

10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle stavebního zákona ke dni 1. 5. 2022 a to podle ustanovení § 58, odstavce 1 písmena a) stavebního zákona.

Výchozím podkladem byl intravilán. Do zastavěného území byly dále doplněny plochy ostatních zastavěných stavebních pozemků a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

10.2. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce území respektuje celistvost území sídla Krátošice s omezenými možnostmi dostaveb či výplní proluk. Proto jsou možnosti kompozice doplněny jak východním, tak i západním směrem. Původní struktura urbanismu zůstane čitelná a zachována. Pro východní část sídla Krátošice jsou připraveny rovněž rozvojové plochy ve východní části území, a to pro potřeby zemědělského podnikání. Další rozvojové záměry jsou v obci již marginální (Cabrký).

Pro všechna území, vymezená jako přírodní hodnoty, byla stanovena přísnější podmínka jejich ochrany, z hlediska umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Důvodem je, že umístění fotovoltaických či větrných elektráren by znamenalo zásadní zásah do krajinného rázu. Proto by na územích přírodních hodnot vymezovány být neměly, ovlivní zde zpravidla negativně dopad do krajinného rázu. Území hodnot jsou navíc relativně maloplošná vůči celému celku.

10.3. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

10.3.1. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Možnosti rozvoje jádra uvnitř jsou omezeny. Stejně tak omezený je i rozvoj zástavby z jihu, a to díky kvalitním bonitám a plánovanou plochou pro ČOV, ze severu pak svažítostí pozemku. Nabízí se již dnes existující využití dopravních napojení a ploch v přiměřené svažítosti, které navazují a netvoří dálkové pohledové dominanty. Vhodné jsou pozemky jednostranné zástavby v západní části pod vrcholem a

hodnotou **H1** a oboustranné zástavby ve východní části území, navazující na plochy **SV.1**.

Rozvoj ploch pro podnikání lze vymezit bezkolizně ve východní části území, kde navazují na již existující plochy areálu **VE**.

10.3.2. Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4 – 19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je převzata z metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, z 2.1.2023. Je respektována první a druhá úroveň členění, a u ploch polí a trvalých travních porostů **AP** a ploch smíšených nezastavěného území všeobecných **MU** i standardizovaná třetí úroveň (**AP.p**, **AP.t**, **MU.p**).

10.3.3. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití (rozloha)	Umístění	Odůvodnění
Z.1	Bydlení venkovské	BV (1 662 m ²)	S okraj sídla Krátošice	Navazuje na ulicovou urbanistickou kompozici, přímé dopravní napojení.
Z.2	Bydlení venkovské	BV (1 122 m ²)	Z okraj sídla Krátošice	Scelení hranice SZÚO, dílčí doplnění urbanistické koncepce.
Z.3	Bydlení venkovské	BV (3 080 m ²)	SV okraj sídla Krátošice	Společně s plochou Z.4 leží v rozumné výškové gradaci, mimo ZPF I. a II. tříd, kterých je v okolí sídla řada. Dále jsou plochy dobře dopravně napojitelné přímo z návsi a nevytvářejí negativní dálkové dominanty.
Z.4	Bydlení venkovské	BV (3 738 m ²)	SV okraj sídla Krátošice	
Z.5	Bydlení venkovské	BV (3 470 m ²)	SV okraj sídla Krátošice	Scelení hranice SZÚO mezi plochami BV a VZ s ponecháním plochy MU.p .
Z.6	Bydlení venkovské	BV (6 396 m ²)	Z okraj sídla Krátošice	Jedná se o plochu navazující na plochy BV a na tu je i dobře dopravně napojena. Jedná se o plochu, která není v I. a II. třídě ochrany a netvoří dálkové pohledové dominanty.
Z.8	Bydlení venkovské	BV (1 123 m ²)	JZ okraj sídla Krátošice	Scelení SZÚO – dílčí doplnění urbanistické koncepce.

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití (rozloha)	Umístění	Odůvodnění
Z.9	Bydlení venkovské Doprava silniční - účelová komunikace	BV (5 250 m ²) DS.2 (175 m ²)	JZ okraj sídla Krátošice	Protažení jihozápadní části sídla, využívá již existujícího dopravního napojení. Vymezení komunikace je nezbytné, neboť určuje budoucí uspořádání parcelace. Nebude zde vymezena pouze jedna parcela.
Z.10	Bydlení venkovské	BV (3 121 m ²)	JZ okraj sídla Krátošice	Leží mezi plochami Z.9 a plochami BV . Plocha je mezi zastavitelnou plochou Z9 a současně zastavěným územím a z tohoto důvodu není účelné ani využitelné ponechat ji jen díky tomu, že je součástí vysoké bonitace. S ohledem na značné redukce původních záměrů v severní a východní části je rozumné dodržet uliční řadu podél stávající komunikace v jižní části.
Z.11	Vodní hospodářství	TW (2 846 m ²)	J okraj sídla Krátošice	Nejnižší spádové území, vhodné pro odkanalizování sídla. Dobře dopravně napojitelné.
Z.12	Doprava silniční – místní komunikace	DS.1 (1 319 m ²)	SV okraj sídla Krátošice	Dopravně napojuje plochy Z.3 a Z.4
Z.13	Výroba zemědělská a lesnická	VZ (6 745 m ²)	V okraj sídla Krátošice	Rozvojový záměr (na vybudování temperovaných skladů brambor z vlastní produkce) je požadavkem majitele vedlejšího areálu a logicky a přirozeně tak již rozvíjí dnes již započatou existující infrastrukturu.
Z.14	Doprava silniční – místní komunikace	DS.1 (2 169 m ²)	SV okraj sídla Krátošice	Dopravně obsluhuje plochu Z.6 při nižší nivelitě pozemku.
Z.15	Výroba zemědělská a lesnická	VZ (3 359 m ²)	S okraj osady Cabrky	Scelení SZÚO.
Z.16	Plochy smíšené obytné venkovské	SV (1 399 m ²)	Z okraj osady Cabrky	Navazuje na již existující komunikace, navazuje na plochy SV .
Z.17	Bydlení venkovské	BV (1 627 m ²)	J okraj sídla Krátošice	Na tomto pozemku je již započata výstavba RD, pro kterou je vydáno pravomocné stavební povolení.

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití (rozloha)	Umístění	Odůvodnění
Z.18	Bydlení venkovské	BV (1 382 m ²)	J okraj sídla Krátošice	Bezprostředně navazuje na jižní rozvojovou plochu, přímo napojitelná na krajskou komunikaci.

10.3.4. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Významné plochy sídelní zeleně jsou vymezeny a ponechány jako zpravidla nezastavitelné. Vymezena je plocha veřejného prostranství všeobecného (PU), která nemá zpevněný povrch a plocha zeleně krajinné (ZK). Tyto plochy posilují význam celkové kompozice sídla a upevňují ekologickou stabilitu.

10.4. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

10.4.1. Dopravní infrastruktura

ÚP ponechává všechny silnice ve svém statutu a navrhuje doplnění dopravní sítě k novým zastavitelným plochám. Zásadní koncepční změny nejsou v systému dopravy třeba.

10.4.2. Technická infrastruktura

Návrh ÚP sice vymezuje plochu pro ČOV, aby byla v ÚP zakotvena možnost zřídit v sídle centrální systém veřejné infrastruktury, ale vzhledem k nízkému počtu obyvatel není pro obec ekonomicky únosné tento záměr realizovat. Proto ÚP pro zastavitelné plochy nestanovuje podmínku napojení na centrální systém kanalizace. Plocha pro ČOV byla zvolena na nejnižším možném místě, dobře dopravně napojitelná.

10.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Návrh ÚP vymezuje stávající plochy občanského vybavení, v obci jde o budovu obecního úřadu. Základní potřebná vybavenost je dostupná v obci Košice (3 km), Choustník (4,5 km) a Tučapy (5 km). Další vyšší vybavenost se nachází ve městech Planá nad Lužnicí (8 km), Soběslav (11,5 km), Sezimovo ústí (12,5 km) a v krajské městě Tábor (24 km). Dále Návrh ÚP vymezuje návrhovou plochu občanského vybavení pro potřeby obce a její záměry.

10.4.4. Veřejná prostranství

Vzhledem k malému rozsahu nových rozvojových ploch nejsou vymezovány konkrétní návrhové plochy

pro veřejná prostranství. Jsou vymezeny pouze stávající plochy veřejných prostranství. Veřejná prostranství je však možné realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

10.5. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny

10.5.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovených podmínek pro jejich využití

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelným plochám, řeší návrh stejně důsledně i koncepci území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu“ rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 5 typů funkčních ploch. V plošném uspořádání jsou vymezeny plochy zemědělské, konkrétně plochy polí a trvalých travních porostů – pole (**AP.p**) a plochy polí a trvalých travních porostů – trvalé travní porosty (**AP.t**), dále se vymezují plochy smíšené nezastavěného území všeobecné - přírodní priority (**MU.p**), plochy lesní všeobecné (**LU**) a plochy vodní a vodních toků (**WT**). Toto členění dává dostatečně vhodné předpoklady pro ochranu území a jeho produkční schopnosti.

Mimo tyto funkce plní krajina další, pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce, např. funkce přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody apod. Významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota daná předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Mezi hlavní úkoly územního plánování v nezastavěném území patří vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.). Jsou vymezeny nové pásy smíšených porostů, cestní síť, ochráněny jsou krajinné hodnoty.

Je pochopitelně na uživateli, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit podmínky pro rozvoj a ochranu všech složek prostředí, společně s různorodými, často protichůdnými zájmy a požadavky obyvatel. Výsledkem je kompromis mezi potřebami člověka a hodnotami a limity území (krajiny). Návrh ukazuje možnosti revitalizací vodních toků, výsadeb lesních a nelesních porostů. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni. Návrh podporuje a rozvíjí prostupnost území. Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správního území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou.

Tři funkční typy krajiny – pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty (**AP.t**), plochy lesní všeobecné

(LU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p) - umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti obcházet rozsáhlé bloky, jako je tomu v případě ploch polí a trvalých travních porostů - polí (AP.p), které tuto možnost poskytují v omezené míře. Vymezením tras stávajících i navržených účelových komunikací a přípustných podmínek pro trasování cestní sítě kdekoli v neurbanizovaném území je rovněž zajištěna podmínka prostupnosti krajiny.

10.5.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Základní skladebnou součástí ÚSES je **biocentrum** (centrum biotické diverzity). Jeho plocha je nebo má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofundu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, jenž svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je skladebnou součástí ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry, stav trvalých ekologických podmínek a struktury i druhové složení biocenóz. Vymezené biokoridory jsou většinou vedeny údolími vodních toků či pásy krajinné zeleně.

Skladebné části systému ekologické stability doplňují **interakční prvky (IP)**. Jsou to ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním územním systému zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. IP jsou součástí ekologické niky různých druhů organismů, které jsou zapojeny do potravních řetězců i okolních, méně stabilních společenstev. Přispívají ke vzniku bohatší a rozmanitější sítě potravních vazeb v kulturní krajině a tím podmiňují vznik regulačních mechanismů, zvyšujících celkovou ekologickou stabilitu krajiny.

IP v návrhu jsou vymezeny jako dodatkové maloplošné a liniové prvky doplňující návrh místní úrovně ÚSES v území s převahou zemědělské půdy. IP nepatří mezi skladebné části ÚSES, návrh však potvrzuje jejich statut jejich vymezením. Interakční prvky upozorňují na zvýšenou hodnotu území, která by měla zůstat rovněž nezastavitelná.

Návrh pro plochy ÚSES stanovuje podmínky využití. Tyto plochy jsou harmonicky doplněny do ploch uspořádání krajiny a tvoří tak nedílnou součást celého krajinného rámce (kap. 5.2. textové části návrhu ÚP).

Stanovené podmínky využití na plochách ÚSES mají překryvnou funkci a jsou tedy nadřazeny podmínkám využití ploch, které překrývají.

10.5.3. Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny

Základní propustnost je daná již existující sítí komunikací a nově navržené doplnění sítě komunikací přímo navazuje na nově navržené plochy pro bydlení a k nově navrženému zemědělskému areálu. Pomoci s prostupností krajiny mohou rovněž i plochy MU.p navržené volně v krajině.

10.5.4. Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi

Je vymezena řada krajinných opatření (plochy změn v krajině **K.1 – K.23**), které fungují jako opatření pro zmírnění odtokových poměrů a zvýšení retenčních schopností krajiny. Jde o návrh ploch **MU.p**, **AP.t** a **WT**.

10.5.5. Odůvodnění podmínek stanovených návrhem ÚP ve vztahu k rekreaci

Plochy bydlení a občanského vybavení umožňují saturovat potřebu rekreace, podmínky využití to přispouští.

10.5.6. Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin

V území se nevyskytují dobývací prostory.

10.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pozn.: Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je převzata z metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, z 2.1.2023. Je respektována první a druhá úroveň členění, a u ploch polí a trvalých travních porostů **AP** a ploch smíšených nezastavěného území všeobecných **MU** i standardizovaná třetí úroveň (**AP.p**, **AP.t**, **MU.p**).

10.6.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

10.6.1.1. Bydlení venkovské (BV)

Bydlení venkovské je momentálně zastoupeno v menším množství než plochy smíšené venkovské s ochranným režimem, ale návrh nových ploch v řešeném území počítá s dominantním zastoupením ploch bydlení venkovského. Jedná se o plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad a možností chovatelského a pěstitelského hospodářství. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, aby přiměřenou formou respektovala genius loci původní zástavby a výrazně nebyla neomezována ze strany návrhu územního plánu.

10.6.1.2. Rekreace individuální (RI)

Plocha s touto funkcí je v katastrálním území Krátošice zastoupena pouze na jednom místě, konkrétně jihovýchodně od sídla Krátošice u nedalekého rybníka. Územní plán nepočítá s návrhem nových ploch rekreace individuální.

10.6.1.3. Občanské vybavení veřejné (OV)

Návrh potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (**OV**), v řešeném území se jedná

o obecní úřad, víceúčelové hřiště, hasičskou zbrojnicí, kapličku a objekt rozhledny. Jedná se o mix pří-
pustných funkcí služeb. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití
danými rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

10.6.1.4. Veřejná prostranství všeobecná (PU)

ÚP vymezuje plochu návsi jako plochu veřejného prostranství se zpevněným povrchem. Pro rozvojové
plochy pro bydlení nejsou v současné době vymezeny žádné nové plochy veřejného prostranství.

ÚP dále potvrzuje stávající plochu veřejného prostranství s nezpevněným povrchem (s plochou zeleně)
v jejím dosavadním významu a rozsahu.

10.6.1.5. Zeleň krajinná (ZK)

V ÚP se jedná o zeleň ve východní straně zastavěného území osady Cabrky, kde je nezbytné ji zachovat,
jelikož chrání břehovou partii rybníka a nachází se v místě trasování ÚSES, konkrétně navrženého inter-
akčního prvku, z těchto důvodů je velice důležité neumožnit žádné neprůchodné oplocení ani stavby
této oblasti.

10.6.1.6. Smíšené obytné venkovské (SV)

Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící
malovýroby (zejména zemědělství), z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se
tak děje pro místní a nadmístní potřeby. Stávající i navržené plochy tohoto charakteru se nacházejí
v osadě Cabrky.

10.6.1.7. Smíšené obytné jiné – venkovské s ochranným režimem (SV.1)

ÚP vymezuje plochy, tvořící jádrovou část sídla, jako smíšené obytné – venkovské s ochranným režimem,
zejména díky charakteru současné dvorcové zástavby středně velkých objemů. Tyto plochy lze tedy cha-
rakterizovat jako urbanisticky hodnotné a návrhem ÚP jsou pro ně vymezeny zpříšňující podmínky vyu-
žití. ÚP zde přebírá určité zpřesňující prvky regulace, které jsou pro zachování urbanistických hodnot
těchto vybraných lokalit (v duchu tradiční venkovské zástavby) zcela zásadní, a to bez nutnosti stanovo-
vat pro tyto plochy pořízení regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování v území.

10.6.1.8. Doprava silniční (DS)

10.6.1.9. Doprava silniční – místní komunikace (DS.1)

10.6.1.10. Doprava silniční – účelové komunikace (DS.2)

Tyto plochy zajišťují dopravní dostupnost, jde o stávající a návrhové plochy silnic, místních a účelových
komunikací. Mohou zahrnovat i navazující plochy veřejných prostranství.

10.6.1.11. Vodní hospodářství (TW)

Jde o plochy technické infrastruktury, konkrétně pro vodní hospodářství (zdroj pitné vody, ČOV).

10.6.1.12. Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

Územní plán vymezuje stávající i navržené plochy zemědělských areálů.

10.6.1.13. Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)

Jedná se o plochu určenou výhradně pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – bioplynová stanice. Tyto plochy jsou excentricky umístěny vůči sídlu.

10.6.2. Plochy přírody a krajiny

10.6.2.1. Vodní a vodních toků (WT)

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologo-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků, a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. Návrh nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také.

10.6.2.2. Pole a trvalé travní porosty - pole (AP.p)

Jedná se o plochy zemědělské – orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Statut ploch orné půdy se nemění.

10.6.2.3. Pole a trvalé travní porosty - trvalé travní porosty (AP.t)

Jde o plochy luk a pastvin, jedná se o trvalé a speciální kultury ve volné krajině (nezastavěném území). ÚP nevylučuje možnost částečného, poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití, a to za podmínek daných podmínkami využití.

Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů – jsou významnou součástí kostry ekologické stability.

10.6.2.4. Lesní všeobecné (LU)

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologo-stabilizační, krajinotvorné, rekreační, estetické a hospodářské.

10.6.2.5. Smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MU.p)

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuální zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

V ÚP se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map), ochranu a ukotvení jejich funkce. Je navržena řada ploch nových, které ekologickou stabilitu posílí. Nejedná se o zábory ZPF. Jsou vymezeny pásy pro posílení protierozních funkcí a ochranu cestní sítě. Jsou také vymezeny pásy, které podporují prvky ÚSES s cílenou snahou posílení ekologické stability.

10.6.3. Zdůvodnění stanovení výstupních limitů

Výstupní limity jsou obecným ustanovením – podmínkou, která se vztahuje v rámci celého správního území a není účelné, efektivní ani graficky přehledné je zobrazovat v plošných jevech hlavního výkresu konkrétně.

10.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Jako VPS je vymezen koridor pro elektrické vedení zvláště vysokého napětí 400 kV, plocha pro ČOV (**TW, Z.11**) a zpřesnění vedení části navrženého vodovodu (v rozsahu koridoru **CNU.T1**), dále pak dvě plochy pro místní komunikaci, chodníky a inženýrské sítě, jedna plocha pro účelovou komunikaci – příjezd k bioplynové stanici z komunikace III/1364 a dvě plochy pro účelové komunikace k dopravní obsluze na jižní a jihovýchodní části sídla Krátošice.

Tyto plochy jsou nezbytné pro zajištění potřebné veřejné infrastruktury.

Jako VPO byla vymezena vybraná krajinná opatření, která zvýší retenční schopnost krajiny.

Jako VPO byla vymezena vybraná krajinná opatření, která povedou k podpoře založení navržených prvků ÚSES.

Veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli.

10.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Tento nástroj nebyl využit, nebyla taková potřeba. Nová veřejná prostranství nejsou vymezována.

10.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření nebylo KÚ Jihočeského kraje požadováno – proto nejsou kompenzační opatření v ÚP přímo navrhována.

10.10. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Nebylo zapotřebí stanovovat pořadí změn v území.

10.11. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie

Žádnou z ploch nebylo zapotřebí podmínit zpracováním územní studie. Proto není žádná vymezena.

10.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Byla vymezena územní rezerva R.1 na východní straně zemědělského areálu a to s ohledem na možné další záměry výroby bioplynu či umístění agrofotovoltaiky. S ohledem na to, že záměry ale nemají ještě konkrétní předprojektovou přípravu došlo pouze k vymezení rezervy.

10.13. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Jedná se o stavby tvořící historický kontext sídla a jsou pohledově exponované. Nemají žádnou památkovou ochranu.

10.14. Odůvodnění výroku o počtu listů

Je dáno osnovou výrokové části ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 a je pojistkou pro nezákonné vyjmutí nebo přidání textu do schváleného a projednaného ÚP.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

11.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

S ohledem na to, že výměry parcel neumožňují významnější rozsah v rámci zastavěného území (vyjma náhorních partií zahrad, které jsou však obtížně přístupné), jsou vymezeny plochy pro zástavbu tam, kde je to prostorově a geograficky nejoptimálnější.

11.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

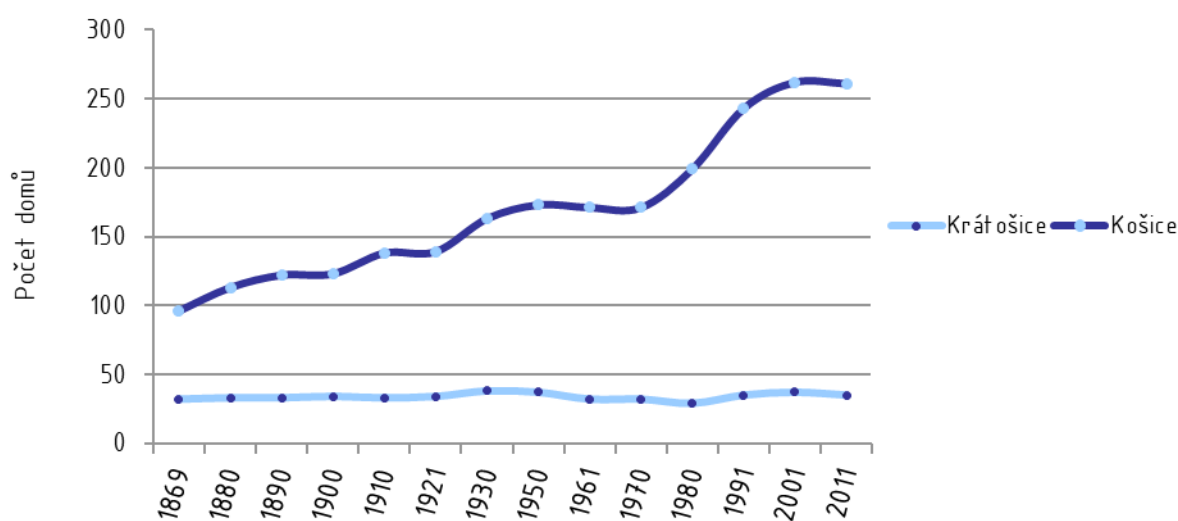
Demografická křivka má v poslední dekádě růstový potenciál. Za posledních 10 let přibylo 12 osob s předpokladem 3 osob na BJ u nových staveb.

- **Předpokládaný odhad potřeby vymezení ploch pro bydlení:**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje 5 b. j. za 15 let.

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021
Počet obyv.	235	248	211	210	210	210	205	150	154	123	115	80	118	96	108

Porovnání vývoje počtu domů – Krátošice x Košice



Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021
Krátošice	235	248	211	210	210	210	205	150	154	123	115	80	118	96	108
Košice	944	947	948	956	963	940	872	751	764	730	732	697	698	726	779

Sousední Košice mají podstatně rapidnější nárůst demografického růstu. Snahou obce je růst v sídle podpořit a posledních 10 let růstu obyvatelstva dále udržet.

- Výpočet potřeby ploch pro bydlení:**

Potřeba bytových jednotek.....**5 b. j.**

Rezerva 30%.....**2 b. j.**

Potřeba bytových jednotek celkem.....**7 b. j.**

- Plochy pro bydlení vymezené v návrhu ÚP**

Přehled vymezených ploch pro bydlení a odpovídající počet bytových jednotek:

Z.1.....**1 b. j.**

Z.2.....**1 b. j.**

Z.3.....**2 b. j.**

Z.4.....**2 b. j.**

Z.5.....**3 b. j.**

Z.6.....**9 b. j.**

Z.8.....**1 b. j.**

Z.9.....**5 b. j.**

Z.10.....**1 b. j.**

Z.16.....**1 b. j.**

Z.17.....**1 b. j.**

Z.18.....**1 b. j.**

Celkem.....**28 b. j.**

Potřeba dosažení nových ploch je v návrhu územního plánu překročena.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

13.1. Vyhodnocení záboru ZPF

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím (tabulka obsahuje jak plochy krajinných opatření, tak plochy zastavitelné). Dále jsou uvedeny plochy záboru roztrženy podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany.

V grafické části (O3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5 000) je v řešeném území vyznačen zakres hranic BPEJ s jejich kódem a vyznačen zakres lokalit záboru s jejich označením (již vyhodnocené lokality v předchozí ÚPD jsou barevně odlišeny).

Katastrální území: Krátošice

Označení plochy záboru	Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	PUPFL
				I.	II.	III.	IV.	V.						
1	Z.1	Bydlení venkovské BV	0,1662	0,0058				0,1604						
2	Z.2	Bydlení venkovské BV	0,1122					0,1122						
3	Z.3	Bydlení venkovské BV	0,3080			0,3080								
4	Z.4	Bydlení venkovské BV	0,3738			0,3738								
5	Z.5	Bydlení venkovské BV	0,2874			0,2874								
6	Z.6	Bydlení venkovské BV	0,6396			0,2643		0,3753						
8	Z.8	Bydlení venkovské BV	0,1112	0,1112										
9a	Z.9	Bydlení venkovské BV	0,5425	0,0096		0,5329								
10	Z.10	Bydlení venkovské BV	0,3121	0,1604		0,1517								

23	Z.17	Bydlení venkovské BV	0,1627	0,1627										
24	Z.18	Bydlení venkovské BV	0,1382	0,1382										
Plochy bydlení celkem			3,1539											
11	Z.16	Smíšené obytné venkovské SV	0,1399			0,1399								
Plochy smíšené obytné celkem			0,1399											
12	Z.12	Doprava silniční - místní komunikace DS.1	0,0715			0,0715								
13	Z.14	Doprava silniční - místní komunikace DS.1	0,1551	0,0546		0,0812		0,0193						
14		Doprava silniční - účelové komunikace DS.2	0,1991	0,0143	0,0089	0,1432		0,0327						
15		Doprava silniční - účelové komunikace DS.2	0,1565	0,1066		0,0499								
16		Doprava silniční - účelové komunikace DS.2	0,1814	0,1814										
9b	Z.9	Doprava silniční - místní komunikace DS.1	0,0175			0,0175								
Plochy dopravní infrastruktury celkem			0,7811											
17	Z.11	Vodní hospodářství TW	0,2846	0,1440		0,1406								
Plochy technické infrastruktury celkem			0,2846											
18	Z.13	Výroba zemědělská a lesnická VZ	0,6745	0,6745										
19	Z.15	Výroba zemědělská a lesnická VZ	0,3359			0,3359								
Plochy výroby celkem			1,0104											
20	K.21	Vodní a vodních toků WT	1,1001	0,0280	1,0721									
21	K.22	Vodní a vodních toků WT	0,3880			0,1685	0,2195							
22	K.23	Vodní a vodních toků WT	3,2252	0,0006		0,9598	2,2648				ANO			
Plochy vodní a vodohospodářské celkem			4,7133											
CNZ.T1	CNZ.T1	Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Mírovka	18,7678	9,1168	1,1260	6,8078		1,1916						0,5256
CNZ.T2	CNZ.T1	Koridor pro vedení vodovodu	0,1541	0,0630		0,0464		0,0447						
Plochy koridorů celkem			18,9219											
ZÁBOR ZPF CELKEM			<u>29,0051</u>	10,9717	2,2070	10,8803	2,4843	1,9362						0,5256

13.2. Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy

Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno pro plochy zemědělské půdy zabírané ve prospěch zastavitelných ploch, ploch zeleně a komunikací. Celková plocha záborů zemědělské půdy pro tyto plochy tvoří **14,8835 ha**.

V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá odůvodnění pro všechny lokality.

Katastrální území: Krátošice

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha / koridor	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
1	Z.1	Bydlení venkovské BV	0,0058		Navazuje na ulicové uspořádání sídla, dobře dopravně napojitelná. Sevřena severní komunikací, obtížně využitelné velkými stroji.
2	Z.2	Bydlení venkovské BV			Scelení urbanistické koncepce, jde de facto o proluku. Plocha se přimyká a je ze tří stran částečně obklopena již zastavěným územím, je součástí centrální plochy a je napojitelná možností jednoho připojení.
3	Z.3	Bydlení venkovské BV			Společně s plochou Z.4 vybrány jako klíčové rozvojové plochy, které neleží na plochách I. a II. třídy ochrany a jsou dobře napojitelné na centrální část sídla.
4	Z.4	Bydlení venkovské BV			
5	Z.5	Bydlení venkovské BV			Scelení SZÚO, plocha obtížně obdělátná, sevřena mezi plochami VZ a BV .
6	Z.6	Bydlení venkovské BV			Vybrána jako klíčová rozvojová plocha pro bydlení. Ležící na zatravněných plochách, horších bonit. Navazující na plochy zástavby. Dotčené pozemky (p. p. č. 50/10 a 50/21) jsou ve vlastnictví obce Krátošice. Plocha Z.6 spadá do záměru obce na rozvoj infrastruktury k posílení demografie.
8	Z.8	Bydlení venkovské BV	0,1112		Scelení SZÚO, jde de facto o proluku v sídle.

Číslo lokality zaboru	Zastavitelná plocha / koridor	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění zaboru
9a	Z.9	Bydlení venkovské BV	0,0096		Spolu se zastavitelnou plochou Z.10 navazuje na již existující zastavěné plochy v jiho-východní části a dobře dopravně napojitelná, ležící na horších bonitách. Dotčené pozemky (p. p. č. 90, 94/1 a část 94/2) jsou ve vlastnictví obce Krátošice. Plocha Z.9 spadá do záměru obce na rozvoj infrastruktury k posílení demografie.
9b	Z.9	Doprava silniční – účelová komunikace DS.2			Jedná se o dopravní napojení plochy Z.9 .
23	Z.17	Bydlení venkovské BV	0,1382		Na základě pravomocného stavebního povolení je na tomto pozemku již započata výstavba rodinného domu.
10	Z.10	Bydlení venkovské BV	0,1604		Záměr sceluje plochy Z.9 a stávající plochy BV do jedné souvislé stavební plochy, napojené na existující dopravní infrastruktury. Ponechání zemědělského pozemku jako proluky v řadě by nebylo efektivní ani zemědělsky ani z hlediska pohody bydlení.
11	Z.16	Smíšené obytné venkovské SV			Dopravně napojitelná na existující dopravní síť, navazuje na plochy SV .
12	Z.12	Doprava silniční – místní komunikace DS.1			Dopravně obsluhuje plochy Z.3 a Z.4 .
13	Z.14	Doprava silniční – místní komunikace DS.1	0,0546		Dopravně obsluhuje plochu Z.6 .
17	Z.11	Vodní hospodářství TW	0,1440		Nejnižší místo pod sídlem, dobře dopravně napojitelné.

Číslo lokality zaboru	Zastavitelná plocha / koridor	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění zaboru
18	Z.13	Výroba zemědělská a lesnická VZ	0,6745		Rozvojový záměr majitele pozemků, vybudovat temperované sklady brambor z vlastní produkce (pěstovaných na více než 100 ha půdy). Tedy ačkoliv by se jednalo o zabor orné půdy a navíc v I. třídě ochrany, navrhovaná zástavba by přímo souvisela se zemědělskou činností. Zamýšlené sklady by byly zásobovány elektrickou energií z vedlejší bioplynové stanice patřící stejnému majiteli. Navazují na již zainvestované pozemky zemědělského areálu. Původní východní část o rozloze 3,3039 ha byla po společném jednání zredukována a vymezena pouze jako územní rezerva (R.1).
19	Z.15	Výroba zemědělská a lesnická VZ			Sceluje SZÚO.
20	K.21	Vodní a vodních toků WT	0,0280	1,0721	Podmáčené území, údolní niva. Potřeba mírnit dopady erozních splachů a přívalových vln.
21	K.22	Vodní a vodních toků WT			
22	K.23	Vodní a vodních toků WT	0,0006		
24	Z.18	Bydlení venkovské BV	0,1382		Bezprostředně navazuje a leží při krajské komunikaci. Je částečnou náhradou za redukované plochy v severní a západní části sídla.
CNZ.T1	CNZ.T1	Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic	9,1168	1,1260	Orientační zabor pro realizaci záměru nadzemního vedení ZVN, vymezený tak, aby byl ochráněn dostatečný prostor pro jeho umístění. Vzhledem k charakteru záměru je tento koridor vymezen jako překryvná funkce a po realizaci opatření je možno zbylou část plochy koridoru využít v souladu s plochami ležícími pod koridorem.

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha / koridor	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
CNU.T1	CNU.T1	Koridor pro vedení vodovodu	0,0630		Orientační zábor pro realizaci záměru vybudovat vedení vodovodu pod stávajícími a navrhovanými komunikacemi (Z.14). Hlavní část plochy záboru pro CNU.T1 se kryje s plochami již výše uvedených záborů č. 13 a č. 15 (viz výkres O3).

Bylo požadavkem zástupce orgánu ochrany ZPF doplnit vyhodnocení ploch změn v krajině do textu Odůvodnění ÚP Krátošice, kapitoly 13 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)).

Dle metodiky k vyhodnocování záborů v ÚP z července 2011 se z ploch přírody a krajiny vyhodnocují pouze zábory pro nové lesní (žádné lesní plochy nejsou v ÚP Krátošice navrhovány) a vodní plochy (zábory pro 3 vodní plochy - **K.21** až **K.23** - jsou již zdůvodněny). Plochy **MU.p** jsou plochy krajinné zeleně, mají spíše doporučující charakter, kde by bylo vhodné takové pásy s remízy a nelesními porosty realizovat a to vše za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny a tím logicky i jako opatření pro ochranu přilehlých ploch ZPF a zlepšování životního prostředí. Některé pásy slouží zároveň jako opatření k založení prvků ÚSES. Dle názoru projektanta tedy není na místě vyhodnocovat plochy **MU.p** jako zábory ZPF.

13.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Zábor plochy PUPFL (jedná se o parcely s kulturou lesa) pro jiné funkce se v území objevuje v celkovém množství **0,5256 ha**.

Jde o část tohoto záboru (zmíněného již výše):

Označení plochy záboru	Zastavitelná plocha / koridor	Zábor PUPFL	Způsob využití plochy / koridoru	Zdůvodnění záboru
CNZ.T1	CNZ.T1	0,5256 ha	Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic	Orientační zábor pro realizaci záměru nadzemního vedení ZVN, vymezený tak, aby byl ochráněn dostatečný prostor pro jeho umístění. Vzhledem k charakteru záměru je tento koridor vymezen jako překryvná funkce a po realizaci opatření je možno zbylou část plochy koridoru využít v souladu s plochami ležícími pod koridorem.

14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Během projednávání návrhu územního plánu Krátošice nebyly uplatněny žádné námitky.

15. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Připomínky k Návrhu ÚP Krátošice pro společné jednání:

	Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
Obec Krátošice	23.5.2023	Požadavek na zařazení pozemků parc. č. 118/12, 109/1, 109/2, 302, 114/10, 114/9, 114/16 v k.ú. Krátošice jako plochy pro bydlení.	Částečně vyhověno Požadavek byl prověřen s ohledem na stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje – odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Pozemek parc. č. 118/12 v k.ú. Krátošice bude určen jako zastavitelná plocha pro bydlení. Ostatní pozemky zůstanou v ploše zemědělské.
ČEPS a.s.	26.5.2023	Připomínka k návrhu ÚP Připomínka je podána k vymezenému koridoru technické infrastruktury pro rozvojový záměr zdvojení vedení ZVN 400kV Kočín – Mírovka v grafické části s označením CNZ.T1, ke kterému postrádáme informace v textové části návrhu. Žádáme o doplnění textové části kapitoly 4.2. Technická infrastruktura pro koridor CNZ.T1 pro nadzemní vedení Ee36 – ZVN 400kV Kočín – Mírovka, aby tyto dvě části návrhu spolu navzájem korespondovaly a předešlo se nejednoznačnému výkladu ÚPD.	Do textové části budou doplněny informace ke koridoru technické infrastruktury CNZ.T1.

16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění návrhu územního plánu Krátošice obsahuje 64 stran formátu A4, včetně Přílohy č. 1 – protokolu o kontrole ETL nástrojem.

Grafická část odůvodnění návrhu územního plánu Krátošice obsahuje 3 výkresy:

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000
O3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

17. Příloha č. 1 – protokol o kontrole ETL nástrojem

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 560634 spuštěn v 2024-12-09 12:27:03

IMPORT DXF dokončen v 2024-12-09 12:27:03

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 145

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 7

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)
Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1
Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.
Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná
Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 2
Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu
V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 37
Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce PlochyPodm je 0.
Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná
Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)
Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 17
Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná
Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce
V tabulce USES, atributu typ1 není žádný bod.
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)
Počet prvků v tabulce USES : 5
Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.
Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná
Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.
Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná
Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost
Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neproste geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni
Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu
Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 560634_N1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 560634_N2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 560634_N3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 560634_O1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 560634_O2_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 560634_O3_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 560634_N1_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 560634_N2_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 560634_N3_VPS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 560634_O1_KOV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 560634_O2_SV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 560634_O3_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: geotransformace 560634_N1_ZCU.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 560634_N1_ZCU.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: geotransformace 560634_N2_HLV.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 560634_N2_HLV.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: geotransformace 560634_N3_VPS.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 560634_N3_VPS.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: geotransformace 560634_O1_KOV.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 560634_O1_KOV.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: geotransformace 560634_O2_SV.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 560634_O2_SV.png má rozlišení 300.17
Zkontrolováno: geotransformace 560634_O3_ZPF.png byla úspěšně získána
Zkontrolováno: soubor 560634_O3_ZPF.png má rozlišení 300.0

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 560634_N1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 560634_N2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 560634_N3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 560634_O1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 560634_O2_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 560634_O3_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 560634_N1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 560634_N2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 560634_N3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 560634_O1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 560634_O2_SV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 560634_O3_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 560634_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 560634_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 560634 ukončen v 2024-12-09 12:27:39

Status: Varování